

Urbanculture:Вниманию участников/

Архив/2012-12-17 — Urbanculture

2012

Июль, 7 ● Сентябрь, 26 ● Декабрь, 17

2013

Апрель, 17

2022

Май, 4

Шаблон fact

Теперь шаблон для требования пруфлинка работает немного иначе, чем на лурке. Всю фразу, требующую подтверждения необходимо вставить внутрь шаблона. Она выделяется цветом. Пример использования: {{fact|утверждение}} превращается в **утверждение**? drkenny ••• 21:21, 16 декабря 2012 (MSK)

«Разговорник»

...почти готов, но вот вопрос — основные пункты из ГСР включать, або явление все же самостоятельное, поскольку ирээльное? — Гав-гав! (обсуждение) 08:28, 14 декабря 2012 (MSK)

А о каком разговорнике идёт речь? Что-то вроде местного краткого чатлано-пацакского словаря? КМВ (обсуждение) 08:38, 14 декабря 2012 (MSK)

Видимо, о лурко-русском словаре. ГСР (гопническое?) — почему нет, подстатьей вполне возможно. — Orion (обсуждение) 08:56, 14 декабря 2012 (MSK)

Орион Посейдонович, «подстатьям» мое суровое НЕТЬ! Там подстатьи если и будут — то сугубо для отдельных слов и выражений, ибо, как я уже писал, язык интернетов сложился из многих варварских диалектов. То бишь, у тех же падонков, кашенитов или двачеров вклад как бы не поболее. Бояре да фидошники, опять же тоже немало привнесли. Но желания заниматься бытописанием соответствующих культурных слоев в залежах Сети у меня нет никакого, ищите другого археолога-некрофила. А у гопников к тому же свежесть и оригинальность на минимуме, большая часть фраз уже и так понятна всем без объяснений исторической подоплеки. — Гав-гав! (обсуждение) 09:40, 14 декабря 2012 (MSK)

Посейдонович? Спасибо, хоть не Алибабаевич! — Orion (обсуждение) 14:23, 14 декабря 2012 (MSK)

Как минимум можно указать. Если кто-то потом запилит самостоятельную статью — флаг в руки. Но пока-то нет. — Мюнхгаузен [Э] 11:06, 14 декабря 2012 (MSK)

Изменение прав доступа

Участник:Arsenal просил вернуть ему флаг редактора, ранее отобранный. Я такое решение принять не могу, пушай решает сообщество. drkenny ••• 12:28, 9 декабря 2012 (MSK)

За, если Арсенал обязуется **НЕ** тащить **НИЧЕГО** с лука (или же переписывать до неузнаваемости с другими примерами, картинками и т. п.). — Orion (обсуждение) 15:17, 9 декабря 2012 (MSK)

Думаю флаги, как и звания, должны быть заслуженными, а не выклянченными. Видели когда-нибудь сортирного сержанта? унылое зрелище! позор всего младшекомандного состава. зачем такой? Потому считаю, что не то что, надо что-то кому-то давать, а наоборот ни хуя ничего никому не давать, дабы не дискредитировать ресурс как таковой. Во всяком случае за выклянчивание, выпрашивания и прочую ХУНТУ. Это мерзко и не достойно мужского достоинства. — 6100nnf13 (обсуждение)

урбанчую. drkenny ••• 16:13, 9 декабря 2012 (MSK)

Высечь в граните. — Vasusualiy

Отлить в бетоне. — Гав-гав! (обсуждение) 08:27, 14 декабря 2012 (MSK)

Выжечь клеймом на жопе Арсенала. — Кришна (обсуждение) (*спойлер*: хотя в целом он все же неплохой человек, за что отобрали то? slowpoke.jpg)

Всем: Понятно. Не желаете, чтобы у меня были расширенные права, ну и не надо. Буду сам допиливать свои статьи. И пусть г-н Барон решает, как он скажет, так и будет. Кришне: За клеймо обидно. Лишили за статью [пруфлинк](#) и за то, что долго не допиливал Цикад. А вообще, за то, что копипастил с Лурка и за то, что [слоупок](#). Но в первом я следовал заветам г-на Барона, высказанным в интервью Зулину (пусть и слегка устаревшим). А второе — как сами считаете, можно ли лишать права переименовывать статьи только за то, что человек является слоупоком, а его действия не нравятся одному модератору (ни на кого пальцем не показываю, ничего не имею против кого бы то ни было, просто риторический вопрос)?

Кенни, я не просил «вернуть флаг», равно как и не просил «выносить это на всеобщее рассмотрение». Я всего лишь попросил «быть готовым к тому, что я в будущем могу попросить об услуге» после предоставления ему флагов редактора и откатывающего на ВР (редактора я ему уже присвоил, ещё через 5 правок дам откатывающего, а если он наберёт 500 правок на ВР и пойдёт на эксперта, я его поддержу). А он не так понял. Можете считать сие обсуждение закрытым. — [94.251.45.86 / Arsenal](#) ([Обращение](#) / [Действия](#)) 21:04, 17 декабря 2012 (MSK)

Избранные статьи

Шаблон кошер действует у нас в течение месяца. Часть избранных статей этот месяц пережила, у другой все закончится 12 декабря. Предложите новые кандидаты в избранные статьи. [drkenny](#) ••• 11:59, 9 декабря 2012 (MSK)

Статью [Старшая Эдда](#) думаю, можно [drkenny](#) ••• 12:10, 9 декабря 2012 (MSK)

Собственно там система такая: там требуется проверить, не нанесли ли за месяц говн в статью и перевесить шаблон еще на месяц. А новые статьи добавлять — это сколько угодно: старшую Эдду, к примеру, надо еще раз вычитать — и можно ставить плашку. — [Мюнхгаузен \[Э\]](#) 12:34, 9 декабря 2012 (MSK)

Абсолютно не понял телодвижений с этим шаблоном. — [Orion](#) ([обсуждение](#)) 15:13, 9 декабря 2012 (MSK)

Это список избранных статей есличо.

Котенька?

Тянет ли [Котенька](#) (также известный по кэтч-фрэйзу «А ты думал я с тобой в игрушки играю, педрила ёбаная?») на самостоятельный мем? Или надо сначала создать мета-статью про кошек в целом? — [Гав-гав!](#) ([обсуждение](#)) 14:30, 19 ноября 2012 (MSK)

Лучше конечно метастатью. Потому что котенька сам по себе тянет на недомем. — [Мюнхгаузен \[Э\]](#) 21:53, 19 ноября 2012 (MSK)

Гав, Вам нравятся очередные коты, но с словом «педрила»? Контактник переполнен этим. У интеллектуального большинства не хватает извилин и они фотографируют свою кошку. Фу. С отвращением, [Krio](#) ([обсуждение](#)) 22:18, 25 ноября 2012 (MSK)

Я просто заметил форсинг этой хрени и поинтересовался мнением участников, стоит ли её разобрать. В конце концов, цель этого ресурса почти та же, что у Лурки. Просто принципы другие. — [Гав-гав!](#) ([обсуждение](#)) 06:05, 26 ноября 2012 (MSK)

А вы изложите эти принципы, а то не ясно, чем вы от ЛМ отличаетесь. Бывшие админы с бывшими изгоями — противоречивая кампания, не позволяют определиться.

Все просто, месье. Та же Лурка, только без ненависти.

аля Доброчан, чтоле?

В смысле без тупой и необоснованной ненависти. Только по делу. Упор на интересность, а не на срач. — [Orion](#) ([обсуждение](#)) 19:47, 7 декабря 2012 (MSK)

Новые возможности

Редакторы могут переименовывать страницы, подавляя перенаправление. Обратите внимание на эту опцию при переименовании. Старая страница при этом будет удалена. [drkenny](#) ••• 22:32, 18 ноября 2012 (MSK)

Так-то эта опция почему-то включена у «участников», хотя им переименование более недоступно. Я бы подумал о переносе этой опции на «редакторов», «модераторов» и «администраторов» (помимо «ботов»). Алсо, Кенни, у тебя лишний пробел в коде подписи. И ещё, поставь на страничке этот код в

<pre></pre>, чтобы не входить в редактирование для вставки.

У меня к счастью в коде столько пробелов, сколько я и задумал. Подписываюсь четырьмя тильдами, собственную викиразметку подписи использую. По поводу возможностей к Мюнхаузену. [drkenny](#) ••• 21:51, 19 ноября 2012 (MSK)

Возможно ограничение при переименовании страниц обсуждений, защищенных ботом kurator. Проблема решается. [drkenny](#) ••• 23:59, 10 декабря 2012 (MSK)

Помогите, если сможете...

По завету Господина Барона:

«... ВНЕЗАПНО (20 ссылок) ЧСВ (19 ссылок) Фап (17 ссылок) Всем похуй (17 ссылок) Быдло (17 ссылок) ЕРЖ (16 ссылок) Хуита (15 ссылок). Это надо вычистить ... из статей... »

— Он самолично в [21:26]

Давайте исполним. Необходимо снять ссылки на эти слова, можно попробовать сделать текст более читаемым. Один не справлюсь. С огромным уважением [drkenny](#) ••• 22:26, 18 ноября 2012 (MSK)

ОТСТАВИТЬ! К 1 декабря запланирован запуск словаря, так что все ссылки заработают. — [Гав-гав!](#) ([обсуждение](#)) 06:30, 19 ноября 2012 (MSK)

ОДОБРЯТ. — [Мюнхаузен](#) [Э] 21:54, 19 ноября 2012 (MSK)

Словарь - это очень хорошо, но такого количества луркоебства не нужно. Вообще статьи, содержащие эти слова (а это в основном копиаста) можно и переписать немного. Зачем столько негатива. Собственно приведенные слова не очень-то украшают и статьи на лурке. Там с этим борьба ведется. Луркояз хорош в меру, но когда он давит, изобилует матом, заезженными мемами, то... (ну ты сам понимаешь) [drkenny](#) ••• 21:59, 19 ноября 2012 (MSK)

Ну лекции агитатора партийной ячейки тоже не доставляют — [6100nnf13](#) ([обсуждение](#))

Урбанчую. Алсо, не стоит удалять реплики. Особенно реплики основателя. — [94.251.45.86 / Arsenal](#) ([Обращение](#) / [Действия](#)) 11:36, 20 ноября 2012 (MSK)

Православие

В ближайшее время будет запилена статья «Православие». Все предыдущие попытки не выдерживают никакой критики. Никакого знакомства с материалом, никакого исследования. Всюду попытки тупо поржать, а меж тем русское православие обладает совершенно уникальной историей, потрясающе красивым обрядом (не хуже чем у армян и грузин, не говоря уж о католиках). Естественно находясь в Храме Христа Спасителя в Москве вы хрен смысл этих слов поймете. Тру в истинно русских городах — Владимире, Ярославле, Суздале. В обломках, хранящих еще дух тем старых времен — немного Новониколаевск (Новосибирск), Хабаровск. Православие некогда было образом мышления русского человека, и образом отнюдь не слепого поклонения, но верного осознания собственных координат. Вы не смотрите на старушек в церквях ...

Вас ждет: князь Владимир и фейковая история крещения, Ярослав и Андрей Боголюбским и первая евроинтеграция, борьба с царьградским наследием и убийство Бориса и Глеба, борьба Владимира с Киевом и бегство митрополита, основание РПЦ с блекджеком и шлюхами, историей русского коллаборационизма и роли РПЦ в нем, история русской революции на примере Северо-Восточной Руси (Суздаль, поддержавший Новгород под боком у Владимира и Москвы), роль РПЦ в одурачивании и запугивании Марфы новгородской, история монашества, русская иконопись, раскол 1649—1653 и эпичный Никон — печать антихриста о трех пальцах и экономический крах, музыка от Бортнянского до Архангельского и Кастальского. В общем от понтов Ярослава и Андрея до краха системы 17-ого. И еще о ордынской церкви, влиянии русской церкви на прочие православные (и не только) и о роли РПЦ в Великой Отечественной Войне.

Нынешнее положение предполагаю не трогать, ибо печально там все.

Еще есть идея статьи «Русская революция» или «Русский бунт» — высказывайтесь — [6100nnf13](#) ([обсуждение](#))

> Нынешнее положение предполагаю не трогать, ибо печально там все.

Так в этом-то и смысл, например, показать, что нынешние «православные» — фуфло, обыкновенные сектанты, госорганизация, где чуваки тупо рубят бабло, и к истинному православию никакого отношения не имеют. Хотя надо признать, что и с «истинным» православием тоже было что-то не то. Почему-то русские классики относились к нему без зашкаливающего пиетета (кроме, наверное, Достоевского). Тот же Лесков хоть и написал «Соборян», полных любви и обожания, но вообще

скептически относился к церкви (не говоря уже о Толстом). В общем, это тема сложная и торопиться тут не стоит. И революция, и бунт — все это достойно внимания, а хорошо бы написать и о Русском голоде, нередко в те «православные» времена.

Можно пойти простым и логичным ходом: две статьи. Одна под литературные опыты в основном пространстве, а они будут, их никто не остановит. Тема-то уж очень благодатная. Обязательно добавят патриарха, пусек, старушек, бабло, прочей «современной действительности». Вторую в портал «Парадигма идей» и защитить. История церкви, архитектура, жития святых очень нужны, не хотелось бы, чтобы они были убраны из основной статьи «за ненадобностью» какими-нибудь товарищами. Тем, кто зайдет откуда-нибудь поделиться особо ценным мнением, не стоит слепо доверять править информацию, которую собирали с трудом и по крупицам. А те, кто придет рассказать что-то ценное, хотя это вряд-ли... [drkenny](#) ••• 10:55, 18 ноября 2012 (MSK)

Смысл-то как раз показать РПЦ как она есть не методом фотографа Марка Подрабиника (то есть «что вижу, то пою»), а оглядываясь назад. РПЦ — не только собрание опереточных колдунов в картонных нарядах, но неотъемлемая часть истории страны и все такое. И никто не говорит и любви и обожании — история вообще не терпит подобострастия. И не будет никак войн правок, я это гарантирую. — [6100nnf13](#) ([обсуждение](#))

Немного поразмыслил и решил сузить до собственно РПЦ, а всяких сербов-греков-коптов не трогать [6100nnf13](#) ([обсуждение](#))

А мне тогда свое куда девать? У меня ворох материала, но его закончу, как теперь понимаю, не раньше декабря. — [Гав-гав!](#) ([обсуждение](#)) 06:32, 19 ноября 2012 (MSK)

Никуда не девать. Тема настолько широка, что вы вряд ли продублируете друг друга. А если и с разных точек зрения получится, то вообще чудно. — [Orion](#) ([обсуждение](#)) 08:20, 19 ноября 2012 (MSK)

+1 [6100nnf13](#) ([обсуждение](#))

Комментарии

Новая, широко разрекламированная система комментирования нуждается в допиле, ибо не оставляет возможности править ошибки, опечатки и прочия. Пока же возможно стоит воздержаться от нея. Или нет? — [6100nnf13](#) ([обсуждение](#))

Ну ошибки и опечатки не самое страшное. Тем не менее, возможность редактирования скоро появится, а значит, можно будет и старые каменты поправить, буде на то желание. — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#) 23:15, 15 ноября 2012 (MSK)

Тогда наберемся терпения — [6100nnf13](#) ([обсуждение](#))

Кстати еще один недобрый момент: нельзя поносить половину обсуждений в виде комментов. А в них бывает можно написать лишнего. Может выдать право удалять комментарии всем? Каждый имеет право изменить свое мнение. [drkenny](#) ••• 01:15, 16 ноября 2012 (MSK)

Всеми конечностями за: день сегодняшний (точнее уже вчерашний — a hard day's night, как скаламбурил Ринго) тому прямое подтверждение [6100nnf13](#) ([обсуждение](#))

Посносить и нынешние нельзя. Просто сейчас за это бан, а в новой версии каментов — это технически невозможно. — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#) 16:03, 16 ноября 2012 (MSK)

В чем проблема? В случае ошибки можно отдельным комментарием дополнить-поправить. Зачем сносить обсуждения? Ага, каждый начнет решать, что хорошо, а что плохо. Ящитай, невозможность правки комментов — не баг, а фича. Что написано клавиатурой, то не выправишь корректурой, так сказать. Опять же не нужно возиться с разметкой. У старого стиля обсуждений единственный плюс — содержание, по которому бывает проще и быстрее найти требуемое. На этом преимущества заканчиваются. — [Orion](#) ([обсуждение](#)) 09:14, 16 ноября 2012 (MSK)

Таки старый способ обсуждений плох тем, что оставляет след в свежих правках, поэтому приходится отделять зерна (изменения в статьях) от плевел (обсуждений, любое из которых можно свести к древним евреям или проблеме борьбы добра со злом). Но пофиксить опечатку уже никак, или сделать коммент более нейтральным. Иногда люди набегают в гневе, с воплями «Расстрелять немедленно и сжечь напалмом», после чего успокаиваются и хотели бы поправить, например, мат убрать или обращение к автору неугодного текста. Поэтому лучше все-таки комменты, но с возможностью редактирования. Я считаю. Хотя сам в обсуждениях правлю только опечатки, если букву где лишнюю воткнул с этого недоброго аппарата [drkenny](#) ••• 09:35, 16 ноября 2012 (MSK)

Ну очевидно, что когда уже пару дней идет дискуссия — менять ее компоненты нельзя. Поэтому

править можно будет только те комментарии, которые только что написал. — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#)
16:03, 16 ноября 2012 (MSK)

При чем тут морализаторство и сроки давности? Смысл не том, чтоб сносить\не сносить, а в том, что пользователь должен иметь возможность исправления орфографии и пунктуации. Не более. То есть это должна быть лимитированная по кол-ву возможность — буквально до 10-15 знаков. Я вижу это как-то так. — [6100nnf13](#) ([обсуждение](#))

К сожалению, отслеживать диффы комментариев на предмет изменения последовательности (ладно еще количества) букв — это как натягивать презерватив на луну — долго, дорого и непонятно, нахуя. Поэтому в основном всегда используется более простая схема — редактировать можно любой свой комментарий как душе угодно, но ровно до тех пор, пока на него никто не ответил. — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#)
16:22, 16 ноября 2012 (MSK)

Тоже вариант — [6100nnf13](#) ([обсуждение](#))

Упдейт: редактирование отныне [имеет место](#). — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#) 17:25, 22 ноября 2012 (MSK)

Всеобщие труляля. — [6100nnf13](#) ([обсуждение](#)) 19:28, 22 ноября 2012 (MSK)

Нужна помощь в допиле статьи

А именно, нужно дописать [здесь](#) разделы про историю, про то, как работает и про связанные с разными рекламами скандалы.

Попробую помочь, хотя в теме не очень шарю. — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#) 18:31, 13 ноября 2012 (MSK)

Багрепорт

Список наблюдения

Кстати, у меня одного не работает список наблюдения? — [Мурзик Рабинович](#) ([обсуждение](#)) 11:19, 12 ноября 2012 (MSK)

Ошибку вижу, починим. — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#) 11:20, 12 ноября 2012 (MSK)

Готово

Навигация

Не работает навигация в рубрике «Компьютерные игры» предыдущая/следующая статья. — [Orion](#) ([обсуждение](#)) 09:35, 13 ноября 2012 (MSK)

Видел, буду ковырять. — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#) 01:07, 15 ноября 2012 (MSK)

Викификатор в осле

В IE викификатор не викифицирует, а просто выкидывает из окна редактирования. В Опере Огнелисе и Хроме работает. Стоит пофиксить совместимость, а то это может отбросить от нас множество пользователей (Ослик — самый популярный браузер, знаете ли). — [94.251.45.86](#) / [Arsenal](#) ([Обращение](#) / [Действия](#)) 18:32, 15 ноября 2012 (MSK)

Ну, во-первых, уже не самый популярный. Во-вторых, эта проблема известная и есть, насколько мне известно, даже на педивикии. — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#) 18:34, 15 ноября 2012 (MSK)

Как раз на Википедии сей баг давно был поправлен: Осёл и Опера нормально провикифицировали кавычки. — [94.251.45.86](#) / [Arsenal](#) ([Обращение](#) / [Действия](#)) 19:01, 15 ноября 2012 (MSK)

быдло на ослах должно страдать. — *мимопроходил*

думаю, что юзеры IE посещают малость иные ресурсы... даже не думаю, а надеюсь.
[6100nnf13](#) ([обсуждение](#))

Комментарии

При попытке написать комментарий [здесь](#) вылезит ошибка:
SyntaxError: JSON.parse: unexpected non-whitespace character after JSON data
166166166{"submitted":true,"comment_id":"293"}

пока не можем отловить - у меня все работает, к примеру. Пришли текст каменты на всякий случай.

Ах ты ж...

Дождались, блеать... — [Мурзик Рабинович \(обсуждение\)](#) 10:18, 12 ноября 2012 (MSK)

Ну не совсем. [Пруффик](#) имеется. Нам-то уж точно не страшно, ибо не храним запрещенного. Кстати стоит обратить внимание на критерии, по которым заносят в списки и не злоупотреблять. [drkenny](#) ••• 10:41, 12 ноября 2012 (MSK)

Да-а, йоптубляя, я все проспал [1], [2], [3], ситуация имеет тенденцию развиваться от плохого к худшему. Дифф не буду кидать, нахуй:

:> [Конопля/Способы употребления; 02:12 . . \(-20 652\) . . Xtender \(ФСН по наши души\)](#)

[Orion \(обсуждение\)](#)

> Нам-то уж точно не страшно, ибо не храним запрещенного. Ни наркоты, ни самоубийств, ни детской порнографии тут нет и не появится.

Прогиб засчитан. Нет, вы, конечно, можете меня осудить. Но все мы прекрасно понимаем, что это так. Тем более, что даже в самой статье по СР самого ср отродясь не было. Да и ещё эта блокировка ::без указания причины и без выдачи времени на устранения негодных материалов... Инвалидность реалий закона во все поля.

> Прогиб засчитан.

Ога.

> без указания причины и без выдачи времени на устранения негодных материалов...

Тут вы правы, ничего не скажешь, как бандиты под покровом ночи и без предупреждения...

— [Orion \(обсуждение\)](#) 18:48, 12 ноября 2012 (MSK)

Придется писать дополнение к отказу от ответственности и обращение. Дабы не повторить их судьбу. Но я думаю, что все всё прекрасно понимают, а новым участникам пригодится. Сделаю заготовку в личном, порейдите, кто силен в законах и умеет писать официальные обращения. [drkenny](#) ••• 11:07, 12 ноября 2012 (MSK)

Кенни, не кипишуй. Ни наркоты, ни самоубийств, ни детской порнографии тут нет и не появится. А вообще я в акуе. Сам же видел скрин с отрицательным ответом. Видать, передумали. — [Мурзик Рабинович \(обсуждение\)](#) 11:22, 12 ноября 2012 (MSK)

Таки я не кипишую, написал же выше, что наб бояться нечего. Но на будущее, а особенно новым участникам пригодится. Кстати у нас есть уязвимое место: можно запостить лоли и самому же пожаловаться. Поэтому поводу кипиш. А есть товарищи типа Зелева или другие «несправедливо забаненные товарищи» Кстати текст законов можно на склад копипасты и положить, чтоб не гуглили... [drkenny](#) ••• 11:58, 12 ноября 2012 (MSK)

> Ни наркоты, ни самоубийств, ни детской порнографии тут нет и не появится.

Как нет? А я все жду жду, блин так я ресурсом ошибся, ну вот же эпичный слоупок. Жалко лурку. Но зато есть неиллюзорный шанс поднять количество посещений и авторов тут. Хотя возможно повторение шаблона с падением сосача и набегами волн ракаобразных на другие борды. — [Кришна \(обсуждение\)](#)

А ну отставить панику! Лурк уже преключился на резервный IP и свалил с Тонги (lurkmore.to) на Реюньон (lurkmo.re, к 2ch.re и tsunde.re). Пока крики утихнут, удастся поправить с другого имени. А после, когда всё уладят, всё окончательно устанутся... по крайней мере, пока Путин не зайдёт прочитать про себя, свой югенд и ЕдРо. Алсо, стоит поправить интервики. А заодно сменить «lm_ru» на «lurk», как на ВР. — [94.251.45.86 / Arsenal \(Обращение / Действия\)](#) 23:21, 12 ноября 2012 (MSK)

О ссылках на предков

В каких случаях уместны интервики на лурку? — [Мурзик Рабинович \(обсуждение\)](#) 05:55, 8 ноября 2012 (MSK)

Наверное, когда сам автор считает нужным. С другой стороны, без [лурконатизма](#). — [Orion \(обсуждение\)](#) 08:55, 8 ноября 2012 (MSK)

Да не, я про Васисуалия. Сами-то правки очень даже по делу, но мне лично кажется неуместной ссылка на лурк в любых случаях, кроме описания именно лурковских явлений. — [Мурзик Рабинович \(обсуждение\)](#) 11:00, 8 ноября 2012 (MSK)

Согласен. — [Мюнхгаузен \[Э\]](#) 11:04, 8 ноября 2012 (MSK)

Нужна помощь в зачистке статьи

[Oglaf](#) готов, но нужен независимый редактор с развитым чувством годности для зачистки статьи от

лишних деталей и ненужных оборотов. — [Мурзик Рабинович \(обсуждение\)](#) 09:04, 5 ноября 2012 (MSK)

Охуенно же. Можешь сам перенести, могу я. — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#) 11:35, 5 ноября 2012 (MSK)

Я нихуя не понял, Вашсиятельство. Что и куда перенести? — [Мурзик Рабинович \(обсуждение\)](#) 11:58, 5 ноября 2012 (MSK)

А, туплю-с. Думал, оно в черновиках. А раз нет — то все заебись. — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#) 12:03, 5 ноября 2012 (MSK)

Чавой-то сабж уже второй день не всплывает в новых статьях. Английский йумор тоже. — [Мурзик Рабинович \(обсуждение\)](#) 05:56, 6 ноября 2012 (MSK)

Надо ж через удаление переносить. Ща сделаю.

Комментарии

Тестовая версия ВУ в виде комментариев лежит [тут](#) Возможно станет применяться официально™, если понравится большинству

Или никому не нравится, или никто не замечает эту ссылку. Жаль, начинание ведь вполне годное.

Все заметят, когда основное ВУ переедет на коммент-версию :3 — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#) 14:49, 13 ноября 2012 (MSK)

Небольшое объявление.

Мопец, я и все остальные жители больше не имеем отношения к «урбанкультуре» как сайту. То есть у нас остались наши обвешанные флажками акки и право решать-казнить-миловать, но только постольку поскольку на то есть воля нынешних владельцев, кем бы они ни были (а кто это, я не знаю). Инструкции у нас на данный момент «продолжать все делать как делали». И, предвосхищая, модераторство все еще общественная, то есть неоплачиваемая, работа лол. — [Братец Способий \(обсуждение\)](#) 23:01, 31 октября 2012 (MSK)

Это пиздец, товарищи... Кому же Вы продались? — [Мурзик Рабинович \(обсуждение\)](#) 06:03, 1 ноября 2012 (MSK)

С учетом того, что в рамках ресурса все остается как было, вряд ли это — действительно пиздец. — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#) 10:48, 1 ноября 2012 (MSK)

Барон, на прошлом «месте работы» ты с кем «поговорил по душам» перед уходом? P.S. А здесь, значит, обсуждения тереть можно? — [Мурзик Рабинович \(обсуждение\)](#) 11:47, 1 ноября 2012 (MSK)

Я сейчас не понял твоих вопросов, но если они у тебя есть, то у меня для них есть джаббер talk@redthreaddesign.ru — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#) 11:47, 1 ноября 2012 (MSK)

Я об [этом](#), только и всего.

Ну я и говорю => джаббер.

Студеная былина, братюня. Но в органах не сплошь лохи работают и не все на это купятся.

Ну главное, что ты нас уличил, конечно. — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#) 11:49, 2 ноября 2012 (MSK)

Гойспода заседатели!

Если верить луркоВУ и лично Лосю, близится день страшного суда над лурковскими хейтерами, битардами и им сочувствующими. Нам-то без разницы, у нас одна недостатка про [Православие](#) и та еще будет перепилена на днях мной лично в сторону псевдосерьезного анализа. Вопрос в том, что пора бы, пока там не выплеснули с водой ребенка, сохранять то, что нужно здесь. — [Мурзик Рабинович \(обсуждение\)](#) 07:07, 30 октября 2012 (MSK)

Эхм, заглянул сейчас к ним на [ВУ](#), то-то говно взбурлило, точно дрожжей добавили. 1 ноября еще не наступило, а в штаны уже наложили, видимо, зад шестым чувством заранее чует приближение паяльника. Впрочем, кое-что действительно на всякий пожарный на жестком можно и сохранить. — [Orion \(обсуждение\)](#) 08:50, 30 октября 2012 (MSK)

Так о том и речь. Я сейчас думаю, что из «сленговых» мемов надо сохранить для своей статьи-словаря. А злорадство занятие недостойное — они же «жертвы». — [Мурзик Рабинович \(обсуждение\)](#) 08:53, 30 октября 2012 (MSK)

Не вижу злорадства, только констатация фактов. Мне вообще все равно, закроют лурк или он будет процветать. И насчет Xtender'a, я думал, он озолотился на рекламе и где-нибудь отвисает на Мальдивах, а получается, он под боком КГБ. Давайте скинемся бедолаге, штоле! — [Orion \(обсуждение\)](#) 09:05, 30 октября 2012 (MSK)

Как был в Москве, так и оставался. Я его раз в IRC выловил. Рассказал о себе и жду ответа. Но судя по вышесказанному, не до меня ему сейчас. А деньги у него есть. По крайней мере, пока. Надеюсь, что он выкрутится. А народ требует [Олега Лобачёва](#) и [Константина Грушу](#), чтобы сии отставные демиурги Лурки высказали своё мнение, которое превыше мнения прочих разных. — [94.251.45.86 / Arsenal \(Обращение / Действия\)](#) 09:18, 30 октября 2012 (MSK)

Угу. Евреи, недовольные Соломоном, потребовали вызвать Авраама и Моисея. — [Мурзик Рабинович \(обсуждение\)](#) 09:44, 30 октября 2012 (MSK)

AAAAAA рабинович, я хочу за вас замуж! — [Братец Способий \(обсуждение\)](#) 22:52, 31 октября 2012 (MSK)

Содомиты, содомиты everywhere!!! — [Мурзик Рабинович \(обсуждение\)](#) 06:04, 1 ноября 2012 (MSK)

Какая, блять, неожиданность. В общем, архив статей у меня где-то был, так что в случае чего — можно будет вытащить. — [Мюнхгаузен \[Э\]](#) 11:18, 30 октября 2012 (MSK)

- Господа, а разве за всё то, за что можно будет дрюкать Лурк, в равной степени не применимо к Урбанике? Мы чему вообще радуемся? У злого соседа дом загорелся? Так через 5 минут мы тем более запольхаем. За Лурком, как ни крути, стоит аудитория в сотни тысяч. Причём они зависят от сайта, как кот Васька от валерьянки. И, по ходу, их интересами власть намерена подтереться. Ну или, как минимум, провести брутальную зачистку/рихтовку ряда тамошних статей (что одно и то же, мрачный лол). Если же наш камерный проект попадёт под лупу старшего помощника младшего дворника какого-нибудь лейтенанта, то что мы сделаем? — [Yankee \(обсуждение\)](#) 11:33, 30 октября 2012 (MSK)

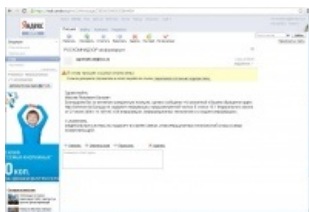
Мы сделаем ровно то, что надо было давным-давно сделать лурку и о чем мы весь мозг вынесли аалению еще полтора года назад. — [Мюнхгаузен \[Э\]](#) 11:38, 30 октября 2012 (MSK)

Уважаю. Даёшь wunderwaffe! — [Yankee \(обсуждение\)](#) 12:27, 30 октября 2012 (MSK)

Не язви. Никто тут не злорадствует. Просто одна из задач сего ресурса в сохранении годных и когда-то популярных вещей со всего интернета и из реальной жизни. И многие вещи на лурке тоже из их числа. — [Мурзик Рабинович \(обсуждение\)](#) 13:03, 30 октября 2012 (MSK)

Не-не. Я абсолютно искренен. — [Yankee \(обсуждение\)](#) 13:13, 30 октября 2012 (MSK)

Паранойя, как и ожидалось, закончилась ничем.



Пшик.

ч.т.д — [6100nnf13 \(обсуждение\)](#)

+1. — [Orion \(обсуждение\)](#) 18:54, 5 ноября 2012 (MSK)

Еще обновления

Теперь есть возможность получать уведомления о новых комментариях на странице обсуждения пользователя. Подробности [тут](#). Все благодарности за титаническую работу направлять в адрес [Анотубуса](#). — [Мюнхгаузен \[Э\]](#) 18:02, 25 октября 2012 (MSK)

Баян по почему ИРК?

Понятно лурк как допотопное говно мамонта, с упоротой администратурой, которая пересела на ирк сразу после фидо. Ладно им можно и простительно. Но зачем нам ИРК? Он же марально устарел и не удобней джаббера. По сути же одно и то же. 99% совпадений. Так зачем делать неудобно? Защита от

школьников и дурака?

> Он же морально устарел и не удобней джаббера. По сути же одно и то же. 99% совпадений.
> По сути же одно и то же.

А если не видно разницы, то нахуя изобретать велосипед? К тому же я многожды спрашивал, нужна ли кому-нибудь жаббер-конфа, и сильно желающих пока что-то не нашлось.

— Мюнхгаузен [Ξ] 12:17, 26 октября 2012 (MSK)

Джабер конфа нужна, она упростит возможность общения. Ретрограды немогущие в перестроиться остаются в прошлом. По мониторингу к примеру мобильные джаббер клиенты куда лучше ирсишных. Так видеть бесконечную безблагодатную пиздатню чансерва с никсервом не шибко прикольно. Опять таки поддержка джабера есть в мультиплатформенных приложениях, например <http://imo.im/> — Кришна (обсуждение) 14:30, 26 октября 2012 (MSK)

Тут ненадо спрашивать, просто надо выпилить ирк и запилить джаббер.
?????

PROFIT!

Мда, ну поковырял я эти ваши jabber-конференции и что-то оно какое-то тотальное дерьмо. Половиной клиентов не поддерживается, без колдунств не подключается. У нас теперь конечно есть uc@conference.jabber.ru, но что-то не уверен, в его востребованности. — Мюнхгаузен [Ξ] 16:14, 26 октября 2012 (MSK)

еще раз спасибо. для мобильных устройств Talkonaut, для статичных Psi+, хотя и миранда вполне нормальна с нужным плагином.

Ну я вот очень не хотел ИРЦ, да. И до сих пор не хочу. Отдельный клиент, досообразные команды, ептити и все дела. Но. Непреложный факт. В смысле риалтайм чатега через интернетик ничего близко рядом ИРЦа не стояло. А морально устарел он ровно настолько, насколько устарело чатиться, as opposed to твитить и инстаграм. Не более. — Братец Способий (обсуждение) 23:48, 28 октября 2012 (MSK)

Прости Братец, но ты вообще джабер видел? Это тот же ирк, только кишками внутрь. Мопец спасибо за uc@conference.jabber.ru, хотя возможно я буду сидеть там один.

Обновления

Не далее как вчера мы весьма радикально и в лучшую сторону обновили движок сайта. Обо всех замеченных багах стоит писать сюда или [сюда](#). — Мюнхгаузен [Ξ] 23:32, 21 октября 2012 (MSK)



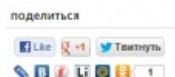
Изменения в
панели
пользователей

Страница
контактов

Тулбар

Загрузка
картинок

Мобильная
версия



Мелочи

Нужно мнение по статье

Попробовал пару недель назад начать статью про [японскую рекламу](#) (мем ТыТруба). Но полшестого никак не заканчивается. Запрашиваю мнения — чего в статье не хватает, что стоит поменять, и не стоит ли вообще снести нахуй (не обижусь, ибо сам уже сомневаюсь).

Хмм. А там ничего большего-то и не требуется. Подчистить чуть-чуть текст — и можно выносить. Там суть таки в самих роликах, а не в попытках их логического обоснования (благо что его там и нет).

От чего почистить-то? Если речь о страйках, то я вообще предполагал, что это такой стиль — «с трудом сдерживаемые эмоции».

Ну мне показалось, что там с версткой какие-то косяки были. А так ок — можно выносить.
— [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#) 10:47, 12 октября 2012 (MSK)

Недоброе на главной

Есть список новых статей на главной, в который попадает то, что было написано. Но есть одна беда — туда часто попадают недописанные статьи и вбросы. Это было актуально в начале пути, теперь же этот список показывает всем прибывшим наши коренные недоработки. И это не есть хорошо. Предлагаю заменить его на список избранных статей. Чтобы гости видели лучшее, а не то, над чем ведутся работы. Яркий пример тому — статья викиреальность, которая висит на 9:00 12.10 первой в списке и содержит 4 пустых инклюда. Список избранного мог бы пополняться только по воле администрации [Drkenny](#) 09:09, 12 октября 2012 (MSK)

Два чаю и пирожное. Я уже на эту тему ругался. Альзо, пользуясь случаем, прошу забросить в черновики «[Православие](#)» и «[Трое в лодке](#)», там надо вагон материала сначала переработать и уложить. — [Мурзик Рабинович](#) 09:26, 12 октября 2012 (MSK)

Я, кажется, уже по сто пятидесятому разу вернусь к этой теме: стабы должны и хранятся в основном неймспейсе. Нет ровно ничего плохого в том, что они там есть. Если имеется желание доработать какую-то статью — достаточно временно снять с нее плашки рубрик, но уж точно не нужно каждый раз тягать статьи из неймспейса в неймспейс. — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#) 09:40, 12 октября 2012 (MSK)

Эх, Барон, не там ты летаешь... Ты ж отлично знаешь, что на 100 читателей статей хорошо, если один заинтересованный писатель найдется. И то, его надо именно заинтересовать. Статья со стабом должна иметь хотя бы относительно захватывающую заготовку. Я ить почему на лурке только перепиливал? Потому что были хорошие начинания, которые я видел куда дорабатывать. И моя верная жопа мне подсказывает, что таких как я много. Улавливаешь? Нет, ты тут босс, конечно, но я тебя не узнаю. Когда-то ты сносил УГ без раздумий. — [Мурзик Рабинович](#) 09:55, 12 октября 2012 (MSK)

Еще раз повторю: хочешь спрятать стаб от левых читателей — сотри плашки с категориями. Никто из читателей после этого статью не найдет, если только специально не ищет. Все остальные телодвижения — от лукавого. — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#) 09:57, 12 октября 2012 (MSK)

>> но я тебя не узнаю

Не тот.

ДАЪ

Пирожки

<http://www.adme.ru/vdohnovenie-919705/pirozhkovaya-poeziya-369555/>

Вопрос как обычно — достойно ли статьи?

Тысячу раз да!. — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#) 16:05, 11 октября 2012 (MSK)

Боюсь, что без меня. Как оказалось, они уже освещены [здесь](#). Само по себе это еще ничего, но вариантов альтернативного изложения я не вижу.

Вброс

Таки, сударь, ежели вам явно необходимо разместить свое творчество у нас, не делайте это насильно. Если считаете, что оно значимо, зайдите на кагальчик, посоветуйтесь или скажите пару слов в обсуждении. Мы вас внимательно выслушаем, но через 2 часа, тк не кошерно вбрасывать то, что было удалено только что. Создатели местных интернетов утверждают, что это копияста. Сейчас данный факт проверяется. Если мы ошибаемся, заранее прошу прощения. С уважением [Drkenny](#) 22:12, 10 октября 2012 (MSK)

Традиция чистой воды. Если хотите, чтобы эта статья жила у нас, следует переписать и разместить в портале фидонет. Именно там место мицголизмам и прочим мемам фидо.

ГТА

Коли уж я назначен спасителем данной статьи, то запилю все с «нуля». Естественно не обойдется без луркоязы (в умеренных дозах, инглиша (в умеренных дозах) и цинизма (как пойдет). Опишу

«классические» версии, всякие PSP-шные поделки пилите сами, ибо кроме VC Stories в них я не гамал. Прошу особо активных и желающих, дабы автор данных строк заливался соловьем и исторгал из себя потоки красноречия немного успокоились и приняли все как есть. Ибо [смирение... 6100wFi3ld](#)

Информирую: там еще даже конь не валялся. Если кто желает — беритесь. — [6100nnf13](#) ([обсуждение](#)) 22:58, 31 октября 2012 (MSK)

Еще раз о луркоязые

Благородные доны, сэры, сеньоры и месье. Все Вы знаете, что мы произошли из полудикого племени луркоебов. И хотя мы значительно цивилизованней, чем наши и поныне пребывающие первобытно-общинном состоянии предки, мы по-прежнему держимся своих корней. Да, мы успешно изживаем первобытные традиции и обычаи, вроде ритуального обливания фекальными массами, обкладывания фаллосами или приглашений к сеансу орального секса. Но наша речь все еще наполнена многими элементами варварского диалекта, известного как луркоязы. И я сильно сомневаюсь, что обозримом будущем мы найдем, чем их заменить, не теряя всей яркости речи и самоидентичности нашего общества. Поэтому я предлагаю создать мета-статью с рабочим названием «лурко-русский разговорник», в которой кратко изложить значение и происхождение мемов, ныне используемых как для повседневного общения в Сети, так и (что важнее) — для описания других мемов (дабы можно было делать гиперссылку на соответствующие подстатью или параграф). Не беспокойтесь, статью я напишу сам. От Вас я прошу лишь одного — указать, какие выражения должны присутствовать в данном словаре. С (*спойлер*: ВНЕЗАПНО) уважением, Ваш верный урбанист — [Мурзик](#).

P.S. Да, и еще. Я искренне надеюсь, что мой вклад за прошедший месяц убедил некоторых реакционно настроенных обитателей в том, что я пишу на ВУ не просто так.

Это типа [такого](#), только на русский манер? Если уж о луркоязые зашла речь, чтобы окончательно от него избавиться, по-хорошему нужно нечто предложить взамен. Да, природа не терпит пустоты и все такое.

Хех, опередили... — [Мурзик Рабинович](#)

Обычный литературный вполне сойдет. К слову сказать, луркоспик, написанный человеческим языком, порой даже лучше отражает шутку. — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#) 22:25, 9 октября 2012 (MSK)

И я о том. А что касается границ словаря, то под луркоязыем я подразумевал ту самую смесь падонкаффского, двачерского и прочих диалектов, ибо единственным правилом там является несоблюдение правил, а потому отделить одно от другого невозможно. Впрочем, если Вам угодно, можно взять унылое название вроде «интернетно-русский энциклопедический словарь».

У тебя в данном случае возникнет проблема, как отделить луркоспик от двачерских мемов. Опять же, стоит решить, надо ли их отделять, или сленг двача на лурке уже используется активнее, чем на дваче. — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#) 00:21, 10 октября 2012 (MSK)

В связи с кончиной двача, думаю, что да.

Так я дождусь примерного списка «местных идиоматических выражений»?

Так тебе ж драматику скинули — более точного списка ты, пожалуй, и не найдешь. — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#) 10:15, 10 октября 2012 (MSK)

ОК.

«Слабоумие и отвага», а также их производные. Тянет ли на мем?

Яндекс [вроде бы говорит, что да](#). Подборка картинок [здесь](#).

да. Вообще говоря, это мем лепры. Вполне. — [Orion](#) 15:42, 8 октября 2012 (MSK)

Хм... на Лурке его нет, но явно скоро появится. Стоит ли пилить сюда?

А почему нет? Кто ж его знает, когда на лурке появится и взлетит ли вообще [Drkenny](#) 15:32, 8 октября 2012 (MSK)

Потому, Кенни, что я уверен в необходимости скорейшего отмежевания от Лурки. И лучшим способом достичь этого считаю привнесение как можно большего количества оригинального и **интересного** контента. Статьи о мемах (тем более с неизвестной мне Лепры) таковым быть вряд ли могут. — [Мурзик Рабинович](#)

Это тогда придётся почти все имиджборды выносить — [Тиамат](#)

Товарищи, аккуратней с выносом. Не надо ничего пока выносить. Рабинович, ты сам предложил, а теперь на попятную. Не понимаю тогда зачем поднимать тему на ВУ. Все 'за', а сам автор внезапно против. Если считаешь, что мемам тут не место — не пиши. Если считаешь, что стоит написать — пиши. Если по каждому поводу на лурк оглядываться, то ничего не будет. drkenny

Кенни, не передергивай. Я не предложил, я спросил. Улавливаешь? Я не против мемов. Я против превращения УС во вторую «ресурсопедию». Просто потому, что большинство этих «ресурсов» у меня вызывают отвращение как задротско-эскапистское болото. А мемы, так, если что, бывают разные. Киноштампы меметичны. Образцы уличного искусства меметичны. Блин, да меметично все оригинальное, с чем мы встречаемся в повседневной жизни. Вот и когда я про сабж писал, я вообще не знал, что это мем лепры. Я просто увидел хороший образец настоящего абсурдистского юмора — пародию на пафосный герб с мультяшным персонажем в качестве геральдического животного и подчеркнуто бредовым словосочетанием вместо девиза. — [Мурзик Рабинович](#)

[Lavabo manus meas.](#)

Оскорбление чувств верующих

Форматно али нет? [Картинки](#) мне доставили.

Ну сама затея забавная. — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#) 10:20, 5 октября 2012 (MSK)

Раз уж зашел, глянь «[православие](#)». Я попробовал начать перепил, но как-то уныло получается...

Не, начало очень ок. Экономический стиль весьма уместен :3 — [Мюнхгаузен \[Ξ\]](#) 12:03, 5 октября 2012 (MSK)

Meanwhile in GosDuma

<http://www.ntv.ru/novosti/340676/>

[4]

Пожелания/замечания/дополнения. Сделаем из высера что-нибудь годное.

Почти не в теме. Но думаю, что как и большинство статей о сетевых знаменитостях, эту стоит посвятить цитатам и поступкам. Леденящий душу пиздец, да. — [Мурзик Рабинович](#)

Поехавшая

Я чо то п, или [так](#) теперь и надо? — 23:49, 29 сентября 2012 (MSK)

потыкай ф5. могло из-за кеша попятиться.

Буква Зю

Дополнения, замечания и пожелания приветствуются. — 07:44, 29 сентября 2012 (MSK)

Не в обиду, но как-то... мелко и «просто», что ли. «Интеллектуальности» статье не хватает. Попробуй писать более пристрасно и оценочно.

Грхм...

[С нетерпением ждем](#). Чую, придется Лосю помахать топором....

Это уже работает или еще нет? Не видел ни одного заблокированного сайта.

Скоро начнет. Пока только появилось право на создание списка. самого списка нет.